



Република Србија
Привредни суд у Крагујевцу
2.Ст.44/2016
Дана: 13.12.2016.г.
Крагујевац

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, стечајни судија *Татјана Тодоровић*, решавајући по предлогу за покретање стечајног поступка над стечајним дужником *Предузеће за производњу, промет и услуге „AGRO SYSTEM“ ДОО Параћин, Улица Шумадијска бб, матични број 17496506, ПИБ 102819892*, донео је 13.12.2016.године

Р Е Ш Е Њ Е

- 1) **УСВАЈА СЕ** предлог стечајног дужника, као предлагача поднет 30.11.2016.г., па **СЕ ОТВАРА** стечајни поступак над стечајним дужником *Предузеће за производњу, промет и услуге „AGRO SYSTEM“ ДОО Параћин, Улица Шумадијска бб, матични број 17496506, ПИБ 102819892*.
- 2) Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања из чл. 11.ст.2.тач.1. у вези ст. 3. тач.2. Закона о стечају.
- 3) За стечајног управника одређује се *Радисавчевић Славица, лиценцирани стечајни управник из Крагујевца, Ул. Царице Милице 34, са лиценцом број 155-1094*.
- 4) Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од **60 дана** од дана објављивања огласа у „Сл. гласнику“ РС, с тим што ће пријаве поднете по протеку рока од 120 дана бити одбачене као неблагоприятне.
- 5) Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.
- 6) Прво поверилачко рочиште заказује се за **18.01.2017. године** са почетком у **11,00** часова и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **537/V**, за када се сазива и *Седница Скупштине поверилаца*, која ће се одржати на првом поверилачком рочишту.
- 7) Испитно рочиште заказује се за **22.03.2017. године са почетком у 11,00 часова** и одржаће се у Привредном суду у Крагујевцу, судница број **537/V**.
- 8) Оглас о покретању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Суда са датумом **13.12.2016.** године и биће објављен у „Сл.гласнику“ РС и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.
- 9) **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре, Београд да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Стечајни дужник Предузеће за производњу, промет и услуге „AGRO SYSTEM“ ДОО Параћин, као предлагач, је поднео овом суду дана 30.11.2016.г. предлог за покретање стечајног поступка.

У предлогу је навео да је стечајни дужник успешно пословао све до 2015.г., када је због наступања блокаде услед нерешених односа са надлежним пореским органом, потпуно обуставио сва плаћања према повериоцима. У току је управни спор против решења пореске управе о пореском задужењу стечајног дужника.

Сматра да је испуњен стечајни разлог трајније неспособности плаћања, јер дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелосит, пошто је на дан 28.11.2016.г. пословни рачун дужника блокиран за износ од 7.401.905,33 динара. Такође постоји и потпуна обустава плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана, односно почев од 01.9.2015.г.

Уз предлог је приложио: Потврду НБС Принудне наплате од 28.11.2016.г. о броју дана неликвидности, резултат претраживања дужника у принудној наплати НБС са стањем на дан 29.11.2016.г., Закључни лист са стањем на дан 29.11.2016.г., консолидовани упит стања на дан 29.11.2016.г., списак стечајних поверилаца, са наведеном висином износа потраживања и списак дужника стечајног дужника са навођењем висине потраживања.

Суд је извршио увид у приложену документацију и утврдио да је предлог за покретање стечајног поступка уредан у смислу чл.56. ст.2. Закона о стечају, да је поднет од стране овлашћеног предлагача, стечајног дужника из чл. 55. ст. 3. Закона о стечају, који је учинио вероватним постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања из чл.11. ст.2. тач.1. и ст. 3. истог закона.

Како је предлог за покретање стечајног поступка поднео стечајни дужник и уз предлог приложио потребне исправе и прилоге, испуњени су услови из чл. 60.ст.3. тач.1. Закона о стечају да се не спроводи претходни стечајни поступак, па је стечајни судија у законском року из чл. 68. ст.2. Закона о стечају заказао рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка, као у ставу 2. изреке овог решења.

На основу чл. 59.ст.2. Закона о стечају предлагачу је наложено да у року од 5 дана уплати предујам у износу од 50.000,00 динара, пошто је увидом у податке о регистрацији финансијских извештаја код АПР утврђено да је стечајни дужник за 2014.г. разврстан у микро правно лице, под претњом последица одбачаја предлога из чл. 59.ст.3. Закона о стечају.

На рочишту од 13.12.2016.г. законски заступник предлагача је остао у свему при поднетом предлогу и приложеним доказима. Сматра да из наведеног произлази постојање стечајног разлога – трајније неспособности плаћања из чл. 11.ст.2.тач.1. у вези ст. 3. тач.2. Закона о стечају, па је предложио да се усвоји предлог и отвори стечајни поступак над дужником.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву писану документацију у списима предмета, па је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране овлашћеног предлагача, сагласно одредби чл.55 ст.3 Закона о стечају, којим је прописано да стечајни дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11.ст.2 овог закона.

Из потврде НБС Одељење принудне наплате од 28.11.2016.г. суд је утврдио да је пословни рачун стечајног дужника у непрекидној блокади почев од 01.9.2015.г., која

према резултату претраживања дужника у принудној наплати на дан 29.11.2016.г. износи 7.401.905,33 динара, из чега произилази постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања из чл. 11. ст.2.тач.1. у вези ст. 3. тач.2. Закона о стечају.

Због свега наведеног, на основу чл.69 ст.1 и чл.70 Закона о стечају, донета је одлука као у ставу 1 и 2 изреке овог решења.

Одлука о именовану стечајног управника Славице Радисавчевић, из Крагујевца, из става 3 овог решења, донета је на основу чл.20 ст.2. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 4 и 5 суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.5 и 6 Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6 и 7, суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.7 и 8, а у вези чл.72 и чл.36 Закона о стечају

Одлуку као у изреци под 8 суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.9 Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9 суд је донео на основу чл.70 ст.2 Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ

2. Ст.44/2016 од 13.12.2016.године



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од 8 дана од дана пријема решења, односно од дана објаве, у довољном броју примерака.

Д-на:

- Предлагачу - дужнику,
- Стечајном управнику Славице Радисавчевић, из Крагујевца,
- Агенцији за привредне регистре, Београд,
- НБС - Одељењу за принудну наплату Крагујевац,
- Централном регистру хартија од вредности, Београд, Трг Николе Пашића бр.5,
- Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд,
- Оглас у Службеном гласнику РС, огласна табла, електронска огласна табла и дневни лист,
- Спис